

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. директора МАОУ лицея 35 им. Буткова В.В.  
Ю.В. Маслова

**АНАЛИЗИРУЮЩАЯ СПРАВКА**  
**по результатам промежуточной аттестации**  
**учащихся 1-4 классов**  
**за 2015-2016 учебный год**

Согласно плану внутришкольного контроля учебно-воспитательным процессом лицея 35 на 2015-2016 учебный год, качественного анализа результатов контрольных срезов знаний за 2015-2016 учебного года, с целью контроля успеваемости и качества знаний учащихся начальной школы, с 16 по 30 мая 2016 года были проведены письменные контрольные работы в 1-4 классах начальной школы (по русскому языку - в форме диктанта, математике (в форме письменной контрольной работы), литературному чтению - в форме тестовой работы и проверки техники чтения), окружающему миру (в форме тестовой работы), изобразительному искусству и технологии (в форме тестовой работы).

Анализ проведенных контрольных срезов за 2015 – 2016 учебного года показал, что все учащиеся 1– 4 классов успешно усвоили программный материал, владеют необходимыми знаниями, умениями и навыками.

**Анализ контрольного среза знаний по русскому языку:**

**Анализ итогового мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х классов**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015 г. №1381 «О проведении мониторинга качества образования» и на основании приказа комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» №ПД-Кпо-223 от 14.04.2016 г. «Об организации и проведении итогового мониторинга качества общего образования в общеобразовательных учреждениях городского округа «Город Калининград», приказа №171 по МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.

«О проведении итогового мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х классов» 11.05.2016 был проведён мониторинг образовательных достижений учащихся 1-х классов по русскому языку.

**Цель** работы – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия

**Содержание** и структура работы определены на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.)

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Русский язык» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.; с. 22 – 26)

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Русский язык» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с.; с.119 – 125)

4) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования. Формирование универсальных учебных действий. Чтение. Работа с текстом. (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с.; с.36 – 44)

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография.

<b>Блоки содержания</b>	<b>Число заданий в работе</b>
1. Фонетика и графика	7
2. Орфография	6
Всего	13

В работе 2 группы заданий. Первая группа включают 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 3 дополнительных нестандартных задания, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи.

- Задания первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе.
- Вторая группа содержит дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По

результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как первоклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа (№ № 2, 3, 4, 6, 8, 12, 13), с кратким ответом (№ № 1, 5, 9, 10), с развернутым ответом (№ № 7, 11). При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для первоклассников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

В приведенной ниже таблице в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

### Структура итоговой работы по русскому языку для 1-го класса

	<b>Группа 1</b> Обязательные задания	<b>Группа 2</b> Дополнительные задания
Число заданий (13)	<b>10</b>	<b>3</b> <i>Текст читают учащиеся</i>
Уровень сложности	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
Тип заданий и форма ответа	№№ 2, 3, 4, 6, 8 - с выбором ответа (из предложенных вариантов). №№ 1, 5, 9, 10 - с кратким ответом. № 7 – с развернутым ответом	№ № 12, 13 – с выбором ответа (из предложенных вариантов). № 11 – с развернутым ответом.

### Система оценки выполнения работы

За выполнение заданий №№ 4, 5, 6, 8 обязательной части работы ставится: 1 балл за верный ответ, 0 баллов за неверный ответ. За выполнение заданий №№ 1, 2, 3, 7, 9.1, 9.2, 10 обязательной части работы ставится: 2 балла за полный верный ответ, 1 балл за частично верный ответ, 0 баллов за неверный ответ. За выполнение заданий №№ 11 – 13 дополнительной части работы ставится: 2 балла за полный верный ответ, 1 балл за неполный верный ответ, 0 баллов за неверный ответ.

Использование в обязательной части работы заданий, оцениваемых в два балла, связано с необходимостью более детальной фиксации результатов. Важно при этом обратить внимание на то, что при общем выводе о выполнении работы задания №№ 1, 2, 3, 7, 9.1, 9.2, 10 считаются выполненными, даже если учащийся получает за них только 1 балл. Необходимо обратить особое внимание на оценивание задания № 9: задание считается выполненным, если учащийся получает за него хотя бы 1 балл, т.е. получает один балл за любую из частей задания (9.1 или 9.2). Если учащийся выполняет из десяти обязательных заданий не менее семи любых

заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении девяти-десяти заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по русскому языку, требующими для своего выполнения определённого уровня учебных умений.

№ задания	Контролируемые умения	Уровень сложности и задания	Тип задания	Примерное время выполнения
<b>Основная часть работы – обязательные задания</b>				
№1	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	базовый	с кратким ответом	2 мин.
№2	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№3	Определение количества слогов в слове и места ударения	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№4	Нахождение слов, которые нельзя переносить	базовый	с выбором ответа	1 мин.
№5	Правописание гласных после шипящих	базовый	с кратким ответом	2 мин.
№6	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№7	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Владение алгоритмом безошибочного списывания	базовый	с развёрнутым ответом	6 мин.
№8	Нахождение слов, которые нельзя переносить	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№9	Определение места ударения в слове. Определение алфавитного порядка слов.	базовый	с кратким ответом	3 мин.
№10	Определение количества слогов в слове и места ударения	базовый	с кратким ответом	3 мин.
<b>Дополнительная часть работы</b>				
№11	Составление предложений с заданными словами	повышенный	с развёрнутым ответом	5 мин.
№12	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	повышенный	с выбором ответа	3 мин.
№13	Различение звуков и букв, осознание	повышенный	с выбором	2 мин.

звукового состава слов	ый	ответа	
------------------------	----	--------	--

Работу по русскому языку выполняли 84 первоклассника.

Результаты **обязательной** части итоговой тестовой работы

Задания		
До 7	7	9-10
19 уч-ся	12 уч-ся	33 уч-ся
23%	14%	39%
<b>Уровень обязательной подготовки</b> 31 уч-ся (37%)		<b>Достаточно прочная базовая подготовка</b> 33 уч-ся 39%

**Количество учащихся и процент  
выполнивших правильно задания обязательной части**

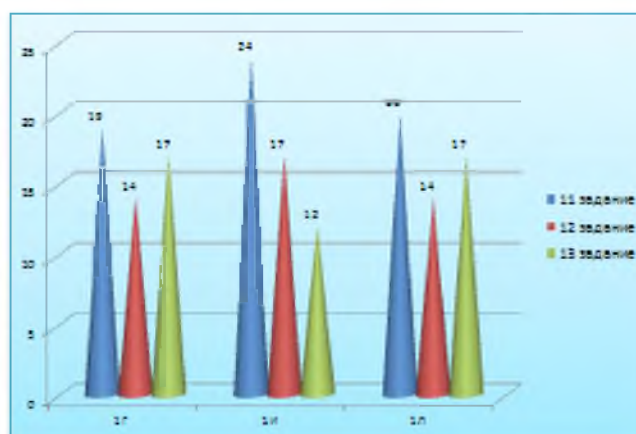
Номера заданий обязательной части												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10	С.б
<b>1 Г</b>	24 (96%)	20 (80%)	23 (92%)	20 (80%)	23 (92%)	24 (96%)	24 (96%)	23 (92%)	22 (88%)	21 (84%)	20 (80%)	15
<b>1 И</b>	27 (87%)	17 (55%)	22 (71%)	17 (55%)	29 (94%)	16 (52%)	29 (94%)	15 (48%)	30 (97%)	27 (87%)	29 (94%)	12
<b>1 Л</b>	20 (71%)	20 (71%)	19 (67%)	21 (75%)	24 (86%)	12 (42%)	22 (78%)	22 (78%)	24 (86%)	17 (61%)	21 (75%)	11
<b>И Т О Г О</b>	71 (84%)	57 (68%)	64 (76%)	58 (69%)	76 (90%)	52 (62%)	75 (89%)	60 (71%)	76 (90%)	65 (77%)	70 (83%)	33

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение у учащихся 1-х классов вызвало задание №6 « Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных» (с выбором ответа) - ошиблись 32 ученика(38%).  
Наибольший средний балл выполнения обязательной части работы-1Г класс.  
Наименьший средний балл-1 Л класс.



**Количество учащихся и процент выполнивших правильно задания дополнительной части**

№ заданий дополнительной части				
	11	12	13	Средний балл
<b>1Г-</b>	<b>19 (76%)</b>	<b>14 (50%)</b>	<b>17 (60%)</b>	<b>3</b>
<b>1И-</b>	<b>24 (77%)</b>	<b>17 (55%)</b>	<b>12 (39%)</b>	<b>2</b>
<b>1Л-</b>	<b>20 (71%)</b>	<b>14 (50%)</b>	<b>17 (60%)</b>	<b>3</b>
<b>Итого</b>	<b>63 (75%)</b>	<b>45 (53%)</b>	<b>46 (55%)</b>	<b>3</b>



Анализируя результаты итогового мониторинга образовательных достижений учащихся 1-ых классов по русскому языку можно сделать вывод, что все учащиеся 1-ых классов достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также у них сформированы учебные умения – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

**Анализ контрольного среза знаний по русскому языку во 2-3-х классах**

Контрольный срез был рассчитан на один урок (в форме диктанта). Оценивался одной отметкой.

**Цель проверки:** выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой в 1-4х классах, и проанализировать готовность учащихся к дальнейшему обучению.

**Задачи:**

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

2. Замерить уровень языковой подготовки во 2-4 классах.

Для диктанта были подобраны тексты средней сложности, доступные по содержанию учащимся. Объём диктанта соответствует нормам.

Оценка за диктант выставлялась в соответствии с нормами, утверждёнными МО РФ.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (в 3 классе возможно одно исправление графического характера).

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо

После проведенного контроля знаний каждым учителем была сделана статистическая таблица и дан полный анализ ошибок, допущенных учащимися в работах.

Текст диктанта для учащихся 2 классов включал в себя орфограммы: безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением; правописание парных звонких и глухих согласных, написание имён собственных, правописание слов с разделительным ь, написание слов с удвоенной согласной.

**Во 2-А/Л классе** выполняли работу 26 учеников.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
26	14	11	1	-	4,5	96%	100%



Наибольшее количество ошибок во 2А/Л классе допущено на знание орфограммы « Правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением»-6 учащихся(23%), соблюдение границ написания текста не предусмотрели -2 учащихся(7%).

Во 2- В классе выполняли работу 22 ученика.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
22	7	13	2	-	4,2	86%	100%

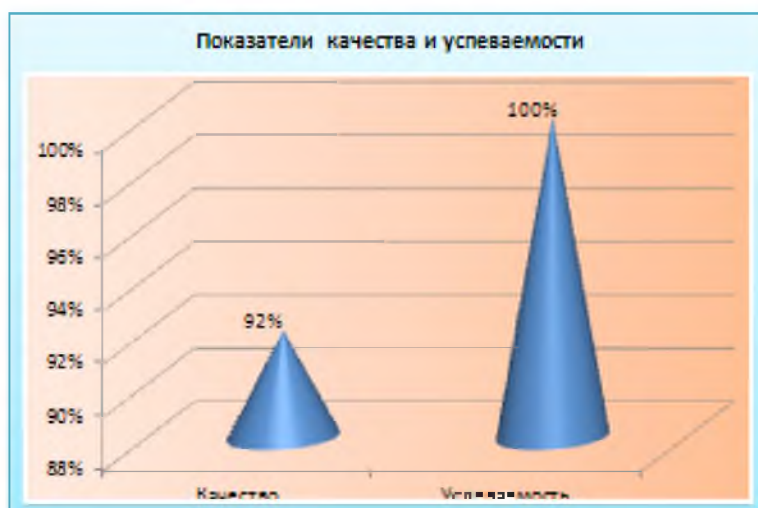




Большее количество ошибок во 2В классе допущено на правописание безударной гласной в корне, проверяемой ударением-6 учащихся(27%).Замену, пропуск букв допустили 7 учащихся(32%).

Во 2- И классе выполняли работу 26 учеников .

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
26	6	18	2	-	4,0	92%	100%



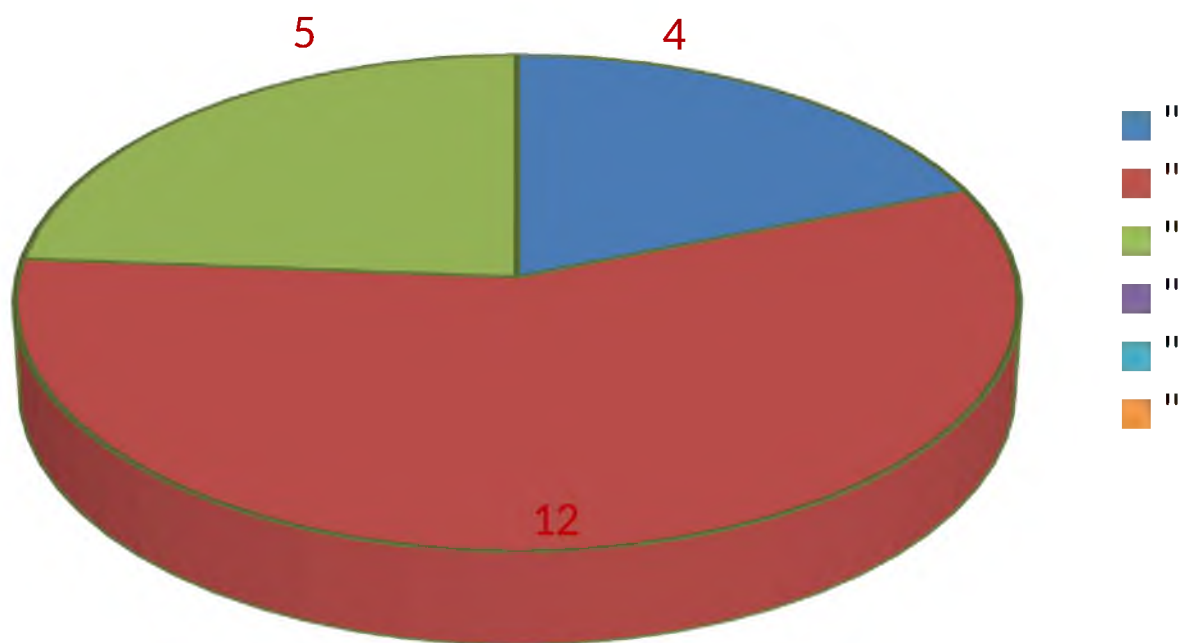
15% учащихся 2-И класса допустили в работе пропуск, замену букв. У 4-х учащихся вызвало затруднение написание имён собственных. 15% учащихся допустили ошибку в правописании безударной гласной в корне, проверяемой ударением. В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

**Во 2- М классе** выполняли работу 21ученик..

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
21	4	12	5	-	4,0	76%	100%



## Результаты диктанта



Во 2М классе наблюдается небрежное оформление работ. 4 учащихся (19%) ошиблись в правописании имён собственных, правописание слов с парными согласными вызвало затруднение у 4 учащихся(19%)

### Сводный статистический анализ по русскому языку по 2-ым классам

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
2-А/Л	14	11	1	-	4,5	95%	100%



26	10	1	2		4,4	95	100%
----	----	---	---	--	-----	----	------



На правописание непроизносимых согласных допустили ошибки – 6 человек (24%), на правописание проверяемых безударных гласных в корне ошиблись - 5 человек(20%). На остальные правила допущены единичные ошибки.

**В 3-И классе** выполняли работу 26 учеников из 27.

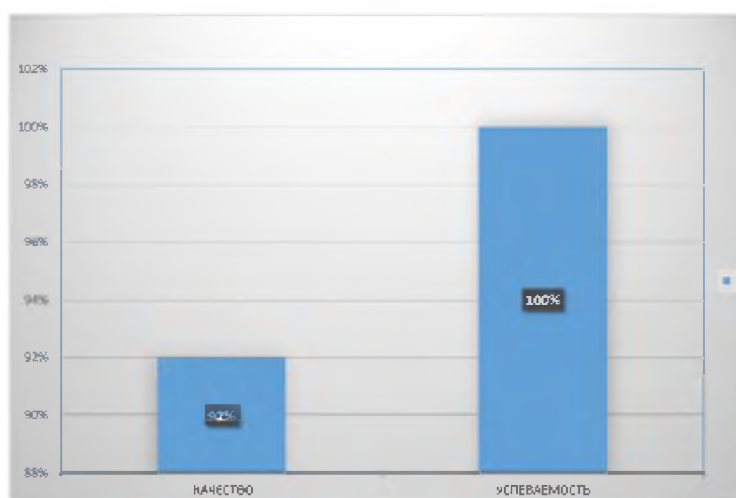
Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
26	1	10	15		3,5	68%	100%



Большое количество ошибок в диктанте в 3-и классе, допущено на правописание слов с произносимой согласной - 6 человек(23%). Слитное правописание приставки и слова вызвало затруднение у 4 учащихся(14%). Ошибки в словах с безударной гласной, проверяемой ударением допустили 3 учащихся(11%).

В 3-В классе выполняли работу 27 учеников .

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
24	10	11	3	-	4,2	92%	100%



Основная ошибка, допущенная учащимися 3В класса \_ безударная гласная в корне, проверяемая ударением-3 учащихся(12%). На остальные правила допущены единичные ошибки.

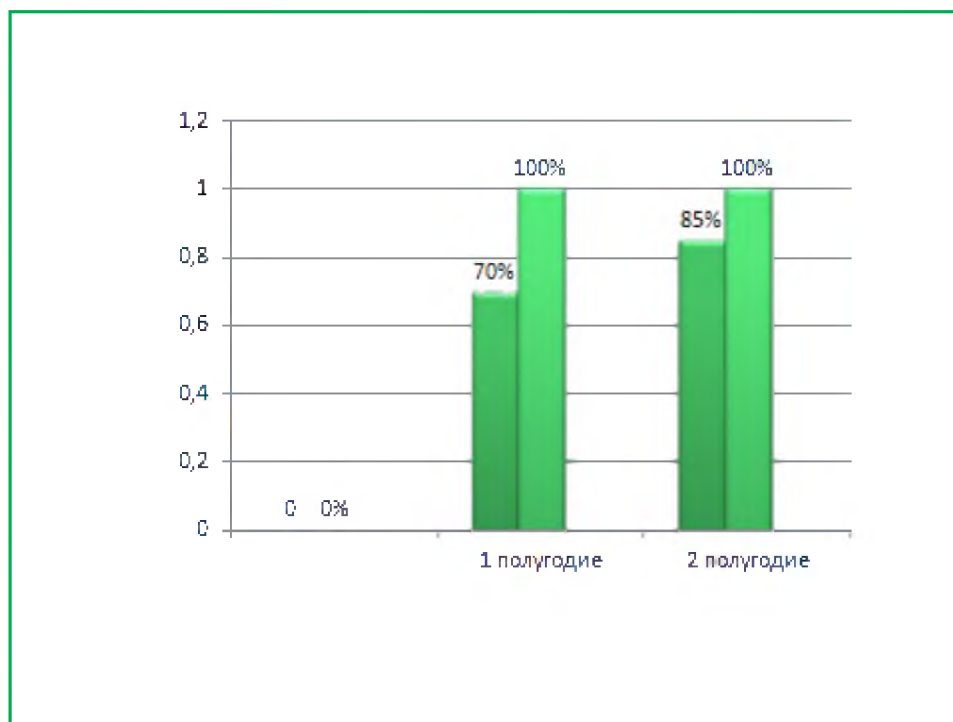
### Сводный статистический анализ по русскому языку по 3-им классам

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
3А/Л (26)	10	12	4	-	4,4	95%	100%
3И (26)	1	10	15	-	3,5	68%	100%
3В (24)	10	11	3	-	4,2	92%	100%
76	21	33	22	-	4.0	85%	100%

В ходе сравнительного анализа контрольного среза знаний по русскому языку в 3-х классах наблюдается:

Показатели	I полугодие	II полугодие
Средний балл	3.8	4.0
Успеваемость	100%	100%
Качество	70%	85%

По сравнению с результатами I полугодия, качественные показатели повысились на 15%.





## **Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах**

В рамках апробации Всероссийских проверочных работ на основании приказа комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» № ПД-КпО-223 от 14.04.2016 и приказа №170 по МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В. от 04.05.2016» Об участии в апробации Всероссийских проверочных работ» четвероклассники лицея приняли участие в апробации Всероссийских проверочных работ по русскому языку.

**Назначение ВПР** по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

### **Структура варианта проверочной работы**

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

### **Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации,

содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму;

**задание 5** – на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа

**В задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 7** проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. **Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

**Задание 9** выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**В задании 10** одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися

уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

**Задания 11–15** проверяют знание обучающимися основных языковых единиц. **Задание 11** позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу,

**задания 12–15** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

**Задание 16** предполагает знание обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия).

#### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом**

Правильно выполненная работа оценивается 42 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту

2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале** отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5»  
Первичные баллы ( 0–13 14–20 14–33 34–45)

Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР.

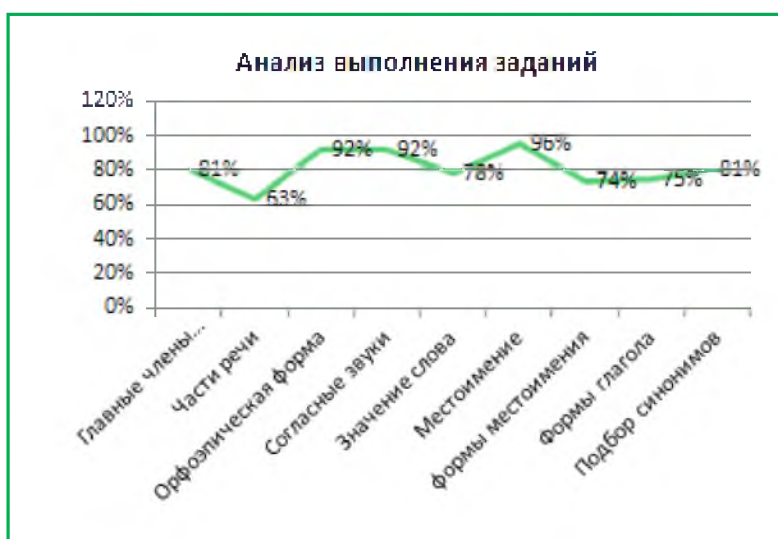
**В 4-Акласе** выполняли работу 27 учеников.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
27	13	8	6	-	4,2	77%	100%



### Общее количество баллов за ВПР по русскому языку

43 б.	40-42 б.	35-39 б.	14-20 б.	0-13 б.
-	3чел.	23 чел.	-	1 чел.



В диаграмме указаны темы, на которые было допущено больше всего ошибок. На остальные темы допущены единичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок учащиеся 4А класса допустили при умении распознавать части речи – (37 %), не смогли указать морфологические признаки одной из форм местоимения- (26%), все формы глагола не выписали - (25%). учащихся.

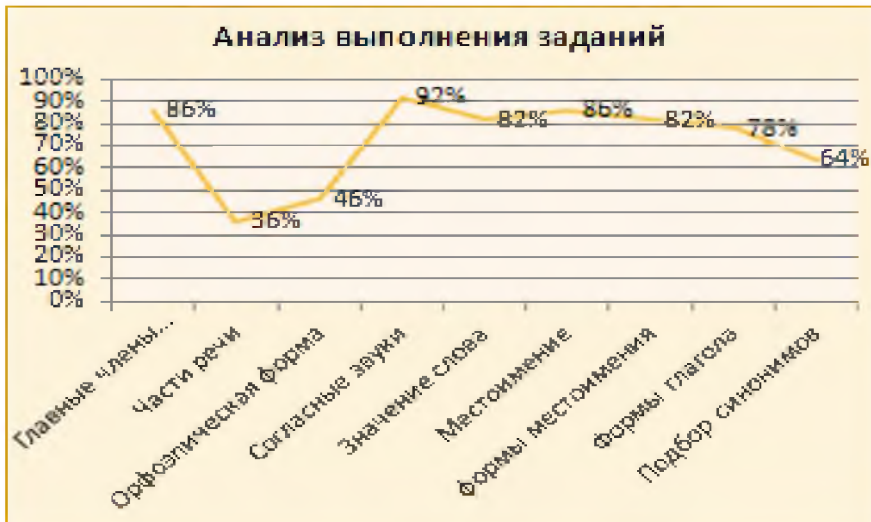
**В 4-И классе** выполняли работу 28учеников.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
28	7	12	9	-	3,9	66%	100%



**Общее количество баллов за ВПР по русскому языку**

43 б.	40-42 б.	35-39 б.	14-20 б.	0-13 б.
-	-	5чел.	22чел	-



В диаграмме указаны темы, на которые было допущено больше всего ошибок. На остальные темы допущены единичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок учащиеся 4-И класса допустили на умение распознавать части речи – 18 человек ( 64% ), в определении ударного слога ошиблись -15 человек, в подборе синонимов-6 учащихся(21%).

В 4-Л классе выполняли работу 25 учеников.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
25	12	13	-	-	4,4	100%	100%



43 б.	40-42 б.	20-39 б.	14-20 б.	0-13 б.
-	3 чел.	22чел.	-	-



В диаграмме указаны темы, на которые было допущено больше всего ошибок. На остальные темы допущены единичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок учащиеся 4-Л класса допустили при выборе форм имён существительных – (16%), в выборе заданной формы глагола – (16%). На остальные правила допущены единичные ошибки.

### Сводный статистический анализ по русскому языку по 4-ым классам

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
4А (27)	13	8	6	-	4,2	77%	100%
4И (28)	7	12	9	-	3,9	66%	100%
4Л (25)	12	13	-	-	4,4	100%	100%
80	32	33	15	-	4,2	81%	100%

В ходе сравнительного анализа ВПР по русскому языку в 4-х классах наблюдается:

Показатели	ВПР ( декабрь)	ВПР (май)
Средний балл	3,9	4,2
Успеваемость	96%	100%
Качество	72%	81%

По сравнению с результатами ВПР в декабре 2015г. и ВПР в мае 2016 г., качественные показатели повысились на 9%.

Результаты контрольных срезов по русскому языку в 1- 4 классах рассматривались на заседании кафедры, с учащимися на уроках проведена работа над ошибками, учителям даны рекомендации:

1. Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:
  - Умение классифицировать согласные звуки
  - Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
  - Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и слово-употребления
  - Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
  - Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного
  - Умение распознавать грамматические признаки личных местоимений

- Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

2. Ежедневно включать в проведение урока задания на отработку данных умений.
3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
4. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Продумать перечень (подборка) творческих заданий по данной теме.
6. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

**Анализ контрольного среза знаний** **по математике в 1-4**  
**классах**

**Анализ итогового мониторинга образовательных достижений**  
**учащихся 1-х классов**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015 г. №1381 «О проведении мониторинга качества образования» и на основании приказа комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» №ПД-КпО-223 от 14.04.2016 г. «Об организации и проведении итогового мониторинга качества общего образования в общеобразовательных учреждениях городского округа «Город Калининград», приказа №171 по МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В. «О проведении итогового мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х классов» 13.05.2016 был проведён мониторинг образовательных достижений учащихся 1-х классов по математике.

**Цель** работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

**Содержание работы** соответствует планируемым результатам обучения математике, разработанным в соответствии со стандартом 2009 года и представленным в Примерной основной образовательной программе начального общего образования, с учетом требований к математической подготовке первоклассников в авторских программах к учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников для 1 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2015/16 учебный год.



Задания итоговой работы составлены на материале пяти блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Работа содержит 14 заданий. В большинстве заданий даётся описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения.

В таблице представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы

<b>Блоки содержания</b>	<b>Число заданий в работе</b>
1. Числа и величины	1 (№2)
2. Арифметические действия	3 (№3,4,11)
3. Работа с текстовыми задачами	5 (5,6,9,12,14)
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.	3 (1,7,10)
5. Работа с информацией	2 (8,13)
Всего заданий	14

### **Структура работы и характеристика заданий.**

Итоговая работа содержит 14 заданий, которые условно распределены на две части: основную и дополнительную. Основная часть включает 10 заданий базового уровня сложности (задания №№ 1-10). В дополнительной части содержатся 4 задания повышенной сложности (№№ 11-14). Все задания работы доступны для первоклассников, изучавших математику по любым учебникам, включенным в федеральный перечень.

Задания основной части проверяют овладение основными понятиями и предметными умениями, которые должны быть сформированы у каждого ученика в первом классе и необходимы ему для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. При выполнении заданий дополнительной части первоклассник действует в разнообразных нестандартных учебных ситуациях: проверяет одновременное выполнение нескольких условий задачи, проводит логические рассуждения, устанавливает математические отношения, находит не одно решение, выбирает из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос, использует информацию, представленную в форме таблицы, для ответа на вопросы учебной задачи.

Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, тематике заданий и по сложности. Соответствующие пары заданий в двух вариантах проверяют достижение одних и тех же планируемых результатов обучения, представленных одними и теми же объектами контроля (см. ниже план работы в таблице 2).

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, с записью решения (объяснения, изображения геометрических фигур). При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с кратким ответом (6 заданий) и с выбором ответа (4 задания), которые позволяют уменьшить время на оформление и запись решения. При таком подходе стало возможным включение в работу большего числа заданий и проверку большего числа предметных умений. Это дает возможность говорить об объективности проверки подготовки первоклассников по математике.

**Информация о каждом задании:  
контролируемые знания, виды умений, способы познавательной  
деятельности и примерное время выполнения**

Условные обозначения сложности и типа задания:

*Б – базовая сложность, П – повышенная сложность; ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ (в виде числа, величины, слова); РО – развернутый ответ (построение геометрических фигур, запись решения или объяснения полученного ответа).*

№ задания	Блок содержания	Контролируемое предметное знание/умение	Код ПРО <sup>1</sup>	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырёхугольник)	4.1.2	Б	КО	2	1
2	Числа и величины	Устанавливать соответствие между числом и количеством предметов. Точно следовать заданию (требуется указать только один из двух возможных ответов)	1.1.1	Б	ВО	2	1
3	Арифметические действия	Выполнять действия (увеличивать) с количествами (в пределах 20) в предложенной практической ситуации.	2.1.2	Б	ВО	2	1
4	Арифметические действия	Применять знание состава числа в арифметической ситуации; вписывать два пропущенных числа	2.1.2	Б	КО	2	1

№ задания	Блок содержания	Контролируемое предметное знание/умение	Код ПРО	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
5	Работа с текстовыми задачами	Понимать предложенную ситуацию, выбирать данные, необходимые для устного решения задачи в одно действие	3.1.1	Б	ВО	2	1
6	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать ответ и решение	3.1.1	Б	РО	3	1
7	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Дорисовывать фигуру до заданной формы (четырёхугольника) в предложенной практической ситуации	4.1.3	Б	РО	2	1
8	Работа с информацией	Отвечать на вопрос по рисунку и записывать ответ в ячейке таблицы (2 вопроса)	6.1.1	Б	КО	2	1
9	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу на нахождение остатка	3.1.1	Б	КО	2	1
10	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения	4.1.1	Б	РО	2	1
11	Арифметические действия	Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации.	2.1.2	П	КО	2	2
12	Работа с текстовыми задачами	Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи.	3.1.1	П	ВО	3	2
13	Работа с информацией	Читать таблицу, отвечать на вопросы по таблице	6.1.1 1.1.1	П	КО	3	2
14	Работа с текстовыми задачами	Понимать условие и вопрос задачи. Решать задачу в 2 действия. Записывать решение/объяснение.	3.1.2	П	РО	3	2
				Б-10 П-4	ВО-4 КО-6 РО-4	32 мин	18 баллов

## Общие подходы к оценке выполнения заданий работы и работы в целом

За правильное выполнение каждого задания (№№ 1–10) обязательной части работы выставляется 1 балл. Если учащийся выполняет не менее семи любых заданий этой части работы, то считается, что он достиг уровня базовой подготовки по курсу математики 1 класса. Это означает, что учащийся владеет базовыми знаниями и умениями, обеспечивающими успешность последующего обучения. При верном выполнении девяти или десяти заданий первой части работы можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку по математике.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения математических знаний и формируемых универсальных учебных действий. Если ученик приступил и успешно справился с дополнительной частью работы, то можно говорить о достаточной учебной мотивации первоклассника, готовности и способности проявлять самостоятельность в учении, ориентироваться в нестандартной учебной и практической ситуации.

### Рекомендации по оценке выполнения заданий варианта итоговой работы для учащихся 1 классов по математике

За выполнение каждого задания №№ 1-10 выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ или ответ отсутствует. За выполнение каждого задания №№ 11-14 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов.

В заданиях с кратким ответом ученик должен записать требуемый краткий ответ. Если учащийся, наряду с верным ответом приводит и неверные ответы, то задание считается выполненным неверно.

*Работу по математике выполнили 85 первоклассников.*

Результаты обязательной части итоговой тестовой работы

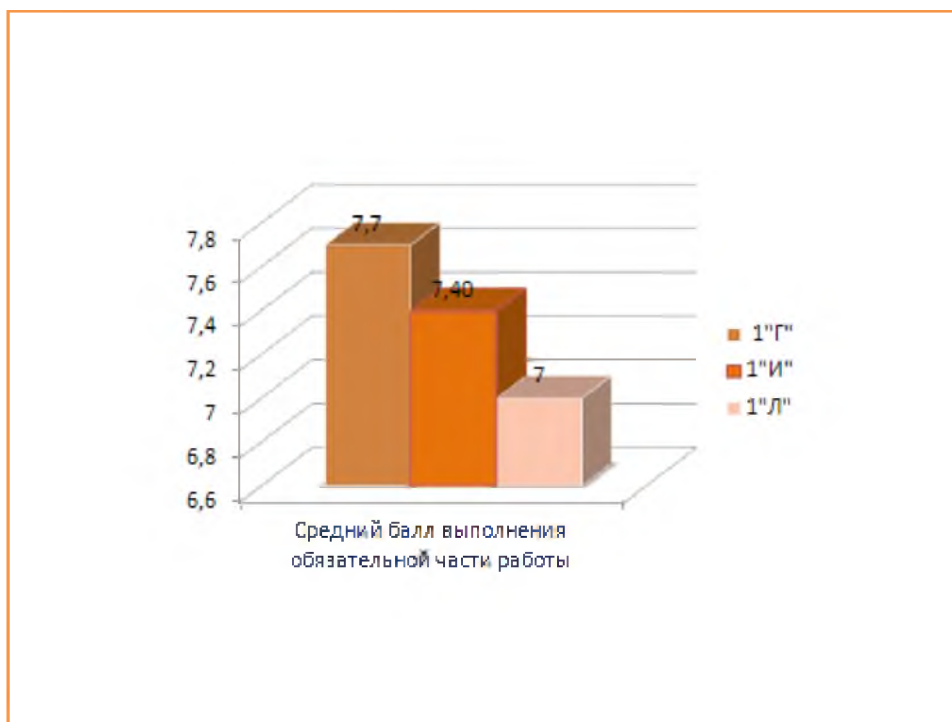
Баллы		
До 7	7	9-10
15 уч-ся	21 уч-ся	32 уч-ся
18%	25%	38%
<b>Уровень обязательной подготовки</b> 36 уч-ся ( 42%)		<b>Достаточно прочная базовая подготовка</b> 32 уч-ся (3 8%)

**Количество учащихся и процент  
выполнивших правильно задания обязательной части**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	С.б
<b>1 Г</b>	22 (88%)	24 (96%)	23 (92%)	23 (92%)	23 (92%)	20 (80%)	22 (88%)	22 (88%)	20 (80%)	19 (76%)	8.7
<b>1 И</b>	11 (35%)	30 (97%)	27 (87%)	29 (94%)	21 (68%)	16 (52%)	28 (90%)	23 (74%)	22 (71%)	26 (84%)	7.4
<b>1 Л</b>	12 (43%)	28 (100%)	21 (75%)	23 (82%)	21 (75%)	13 (46%)	27 (96%)	13 (46%)	11 (39%)	24 (86%)	7
<b>и т о г о</b>	45 (53%)	82 (96%)	71 (83%)	75 (88%)	65 (76%)	49 (58%)	77 (90%)	58 (68%)	53 (62%)	69 (81%)	7.7

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение у учащихся 1-х классов вызвало задание №1 «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», где учащиеся должны были распознать и пересчитать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырёхугольник) -40 учащихся(47%) и задание №6 «Работа с текстовыми задачами», где учащиеся должны были решить задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель -ошиблись 36 учеников (42%).

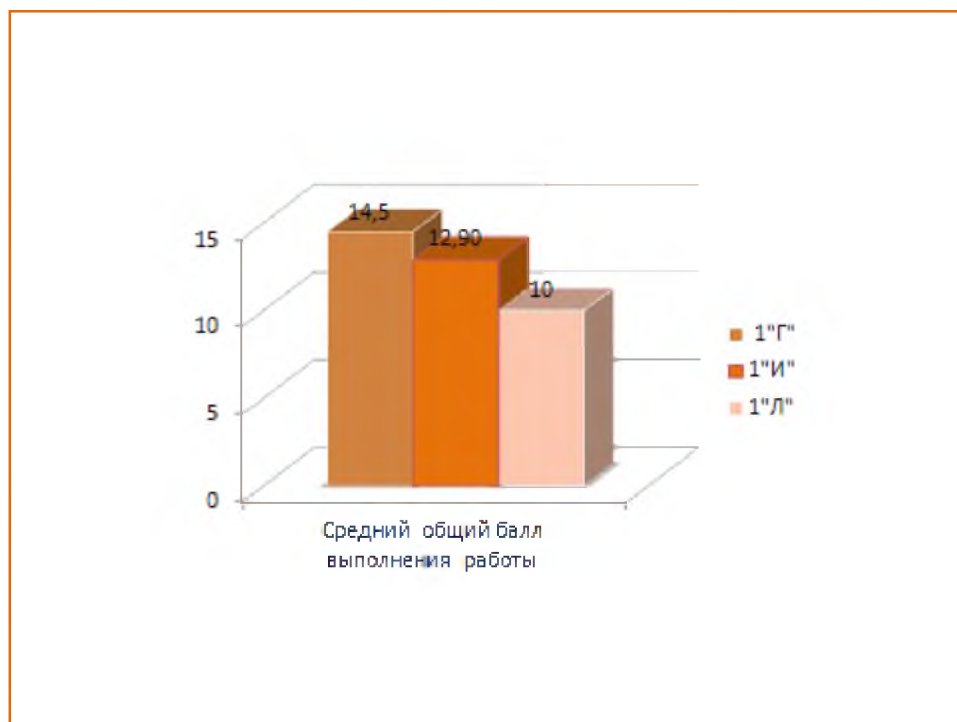
Наибольший средний балл выполнения обязательной части работы-1Г класс.  
Наименьший средний балл-1 Л класс.



**Количество учащихся и процент выполнивших правильно задания дополнительной части**

Количество учащихся и процент выполнивших правильно задания дополнительной части №№ заданий дополнительной части					
	11	12	13	14	Средний балл
1Г-	21 (84%)	17 (68%)	23 (92%)	19(76%)	5.8
1И-	31 (100%)	21 (67%)	30 (97%)	31(100%)	5.5
1Л-	17 (61%)	15 (53%)	18 (64%)	10(36%)	3.0
<b>Итого</b>	<b>69 (81%)</b>	<b>53 (62%)</b>	<b>71 ( 83%)</b>	<b>60970%)</b>	<b>4.8</b>

Анализируя результаты правильно выполнивших задание можно сделать вывод , что наибольшее затруднение вызвало задание №12»Работа с текстовыми задачами», где учащиеся должны были проанализировать текст задачи, выбрать данные, необходимые для ответа на вопрос, найти все верные решения задачи.- не выполнили задание -32 учащихся(38%)



Выполнив анализ результатов итогового мониторинга образовательных достижений учащихся 1-ых классов по математике можно сделать вывод, что все учащиеся 1-ых классов достигли уровня обязательной подготовки по математике, а также у них сформированы учебные умения – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Анализ промежуточного контроля знаний по математике во 2-3х классах за 2015/2016 учебный год

Контрольная работа во 2-3 классах за 2015-16 учебный год проводилась в форме контрольной работы, рассчитанной на 1 урок.

Цель проверки - проверить умения:

- устно и письменно выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 100,1000;
- находить значение числовых выражений, содержащих 2 действия (со скобками и без скобок);
- сравнивать значения числовых выражений и значений величин;
- решать текстовые задачи в несколько действий на сложение и вычитание, умножение и деление;
- находить периметр и площадь многоугольника.

Оценка за контрольную работу выставлялась в соответствии с нормами, утверждёнными МО РФ.

Комбинированная работа:

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

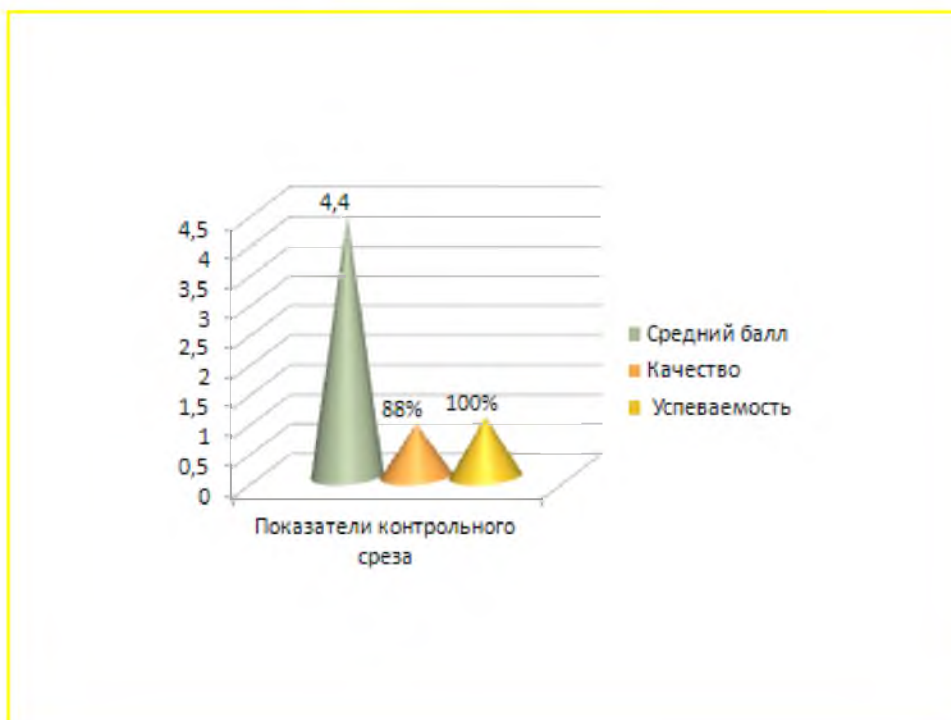
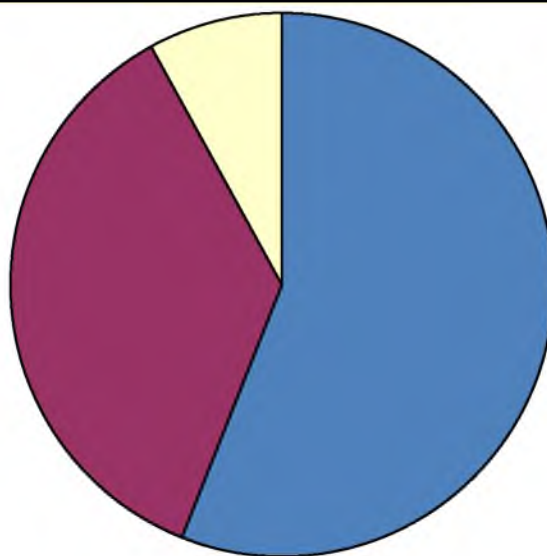
«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - 4 грубые ошибки.

«1» - все задания выполнены с ошибками.

**Во 2А/Л классе выполняли контрольную работу 26 учащихся из 26.**

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
26	14	9	3	-	4.4	88%	100%





Особую сложность вызвало у учащихся 2А/Л класса сложение и вычитание двузначных чисел- 8 учащихся(31%),при решении задачи на логическое мышление ошиблись- 7 учащихся( 27%). В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

**Во 2В классе выполняли контрольную работу 22 учащихся .**

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
22	2	13	7	-	3,8	68%	100%

Результаты контрольного среза

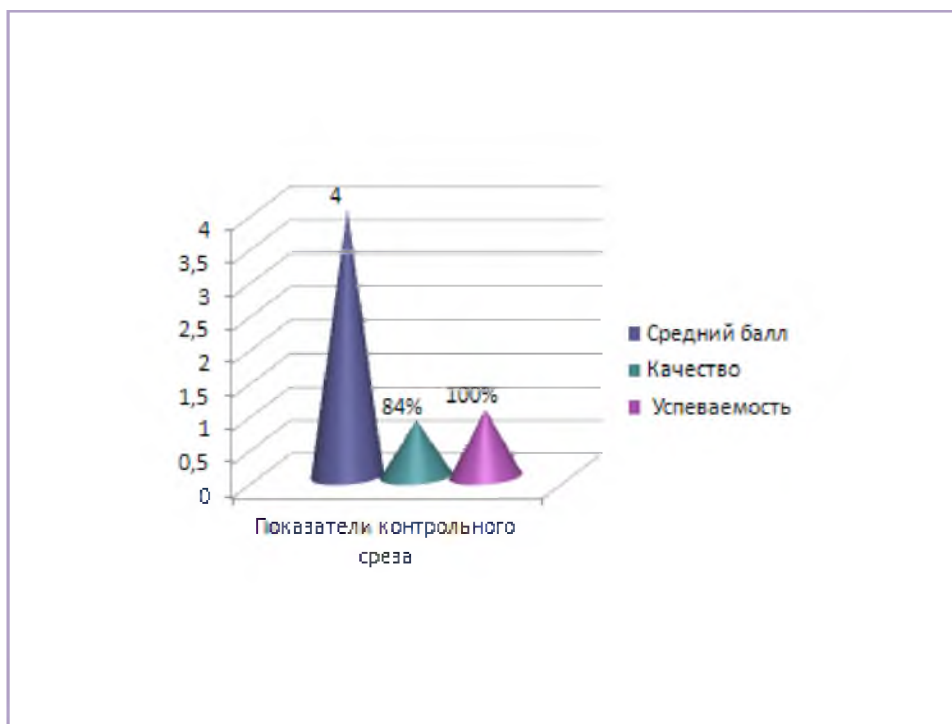


Особую трудность вызвало у учащихся решение выражений с переходом через десяток- 6 учащихся допустили ошибки(28%),в сравнении выражений ошиблись -6 второклассников(28%),при нахождении неизвестного компонента затруднились -5 учеников(23%). В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

**Во 2И классе выполняли контрольную работу 25 второклассников из 26 .**

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
25	4	17	4	-	4,0	84%	100%

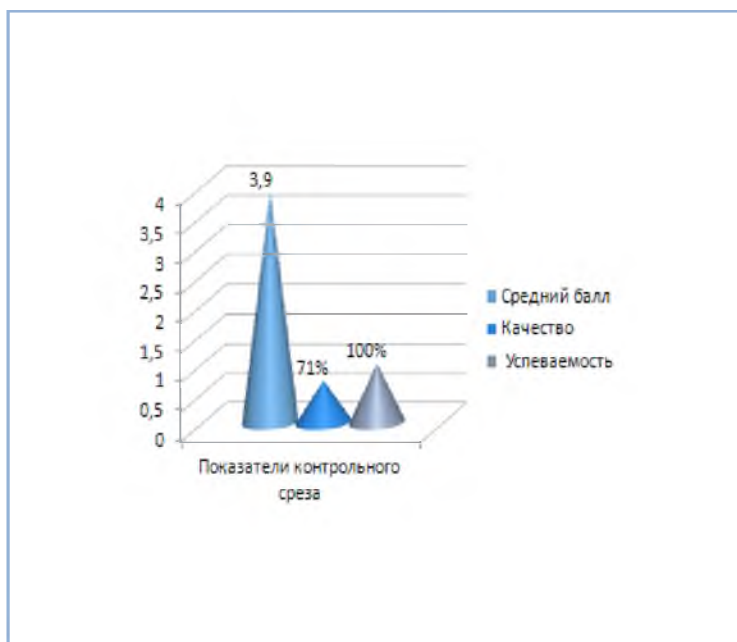




При решении выражений в 2 действия допустили ошибки - 6 учащихся ( 28%), особое затруднение вызвало построение ломаной линии, состоящей из нескольких звеньев- 5 учащихся(20%), в сравнении выражений ошиблись -4 второклассника(16%).

**Во 2М классе выполняли контрольную работу 21 второклассник из 21 .**

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
21	3	12	6	-	3,9	71%	100%



При нахождении значения выражения в 2 действия допустили ошибки - 10 учащихся (48%), особое затруднение вызвало выполнение задания на логику- 9 учащихся (43%), в нахождении неизвестного компонента ошиблись -6 второклассников(28%).

### Сводный статистический анализ по математике по 2-ым классам

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
2-А/Л (26)	14	9	3	-	4.4	88%	100%
2-В	2	13	7	-	3.8	68%	100%

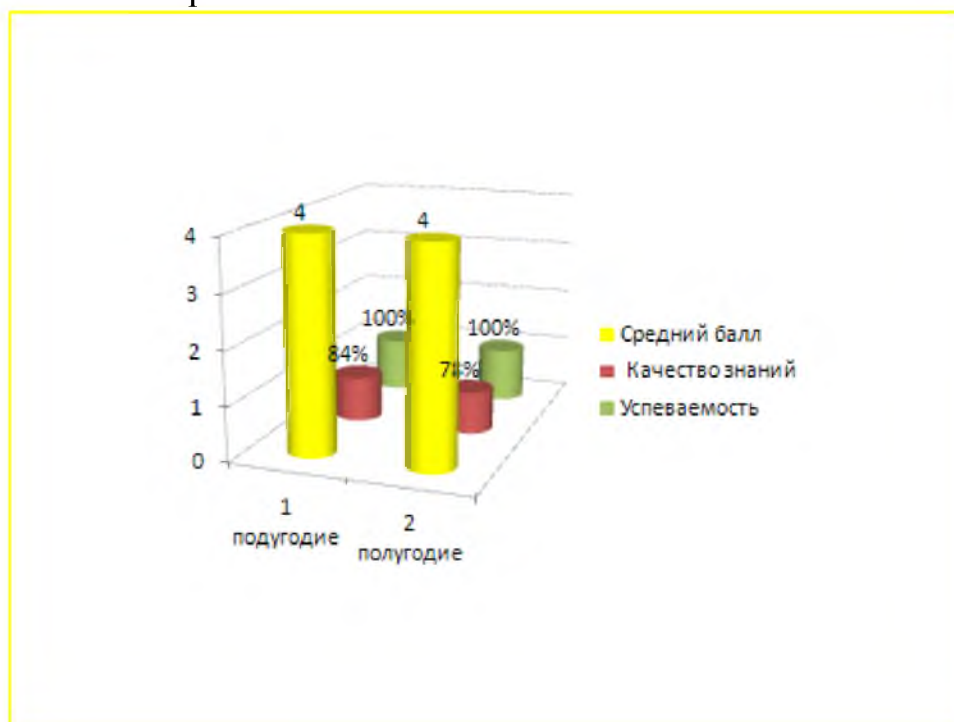
(22)							
2-И (25)	4	17	4	-	4.0	84%	100%
2-М (21)	3	12	6	-	3,9	71%	100%
94	23	51	20	-	4.0	78%	100%

В ходе сравнительного анализа контрольного среза знаний по математике во 2-х классах наблюдается:

Показатели	I полугодие	II полугодие
Средний балл	4.0	4.0
Успеваемость	100%	100%
Качество	84%	78%

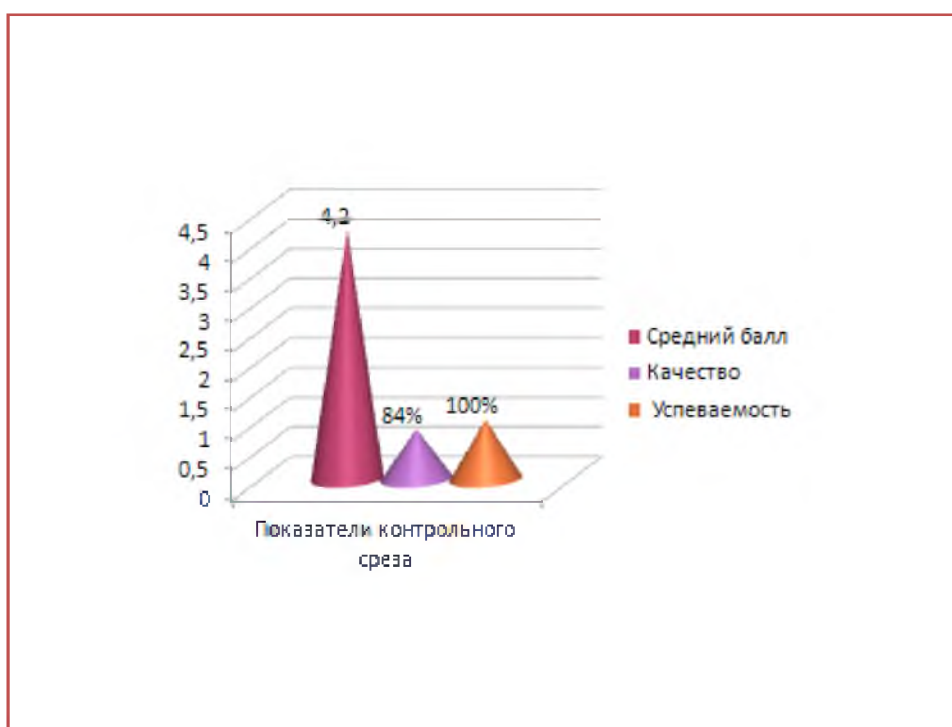
По сравнению с I полугодием качество знаний во II полугодии снизилось на 6%.

Сравнение показателей :



**В 3А/Л классе выполняли контрольную работу 26 учащихся из 26.**

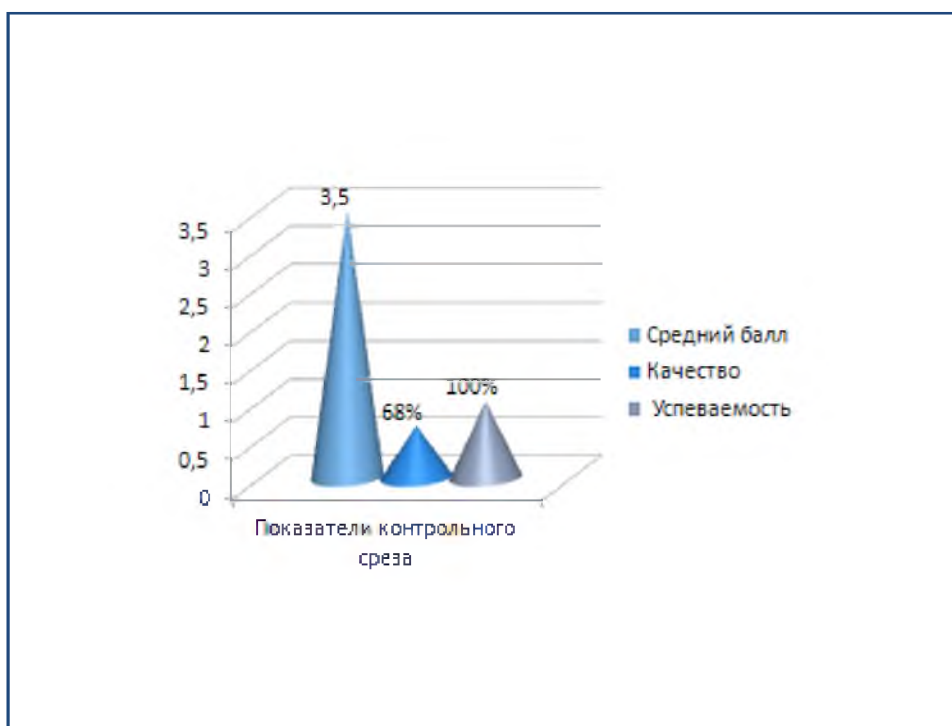
Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
26	12	10	4	-	4.2	84%	100%



При вычислении площади прямоугольника допустили ошибки - 6 учащихся (23%) ,логическая задача вызвала затруднение у 8 учащихся(31%). В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

**В 3 И классе выполняли контрольную работу 26 учащихся**

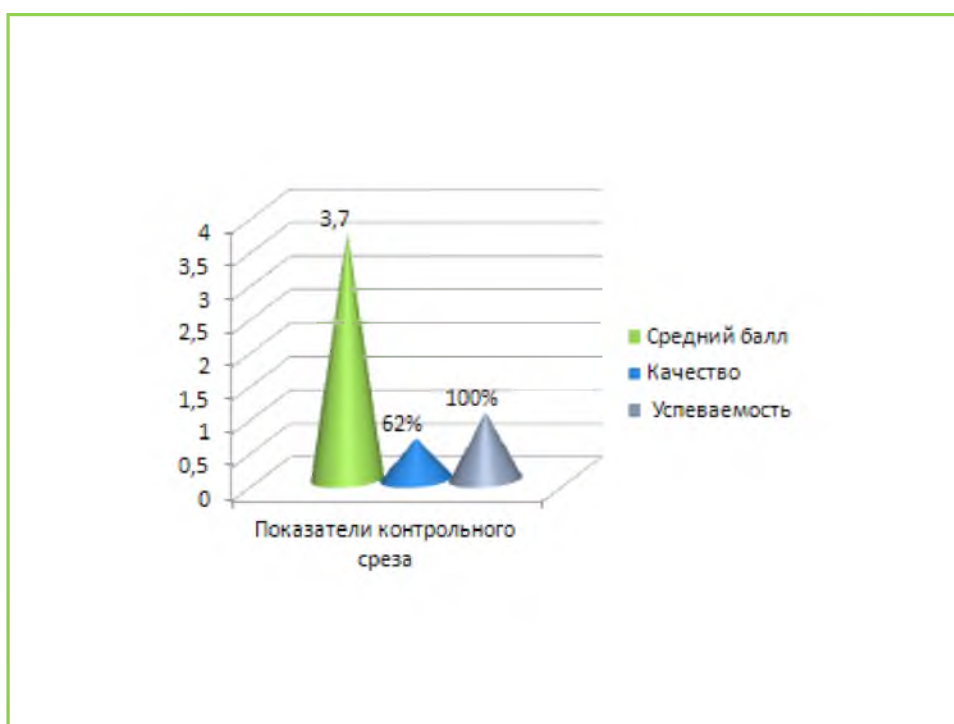
Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
26	2	8	16	-	3,5	68%	100%



11 учащихся 3И класса (42%) не смогли выполнить разрядный состав числа. При нахождении значений выражений допустили ошибки 9 учащихся (35%), из них на деление с остатком - 7 учащихся и 5 учащихся на деление двузначного числа на двузначное. Не справились с задачей логического характера - 11 учащихся (42%).

**В 3 В классе выполняли контрольную работу 29 учащихся из 29**

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
29	3	15	11	-	3,7	62%	100%



Наибольшее затруднение вызвало у учащихся задание на логику-21 учащийся(72%) не справились с заданием. Деление с остатком не получилось выполнить у 5 учащихся(17%), в решении геометрической задачи (на нахождение периметра и площади прямоугольника) ошиблись- 5 учащихся(17%).В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

**Сводный статистический анализ по математике  
классам**

**по 3-им**

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний	Качество	Успеваемость
					й		

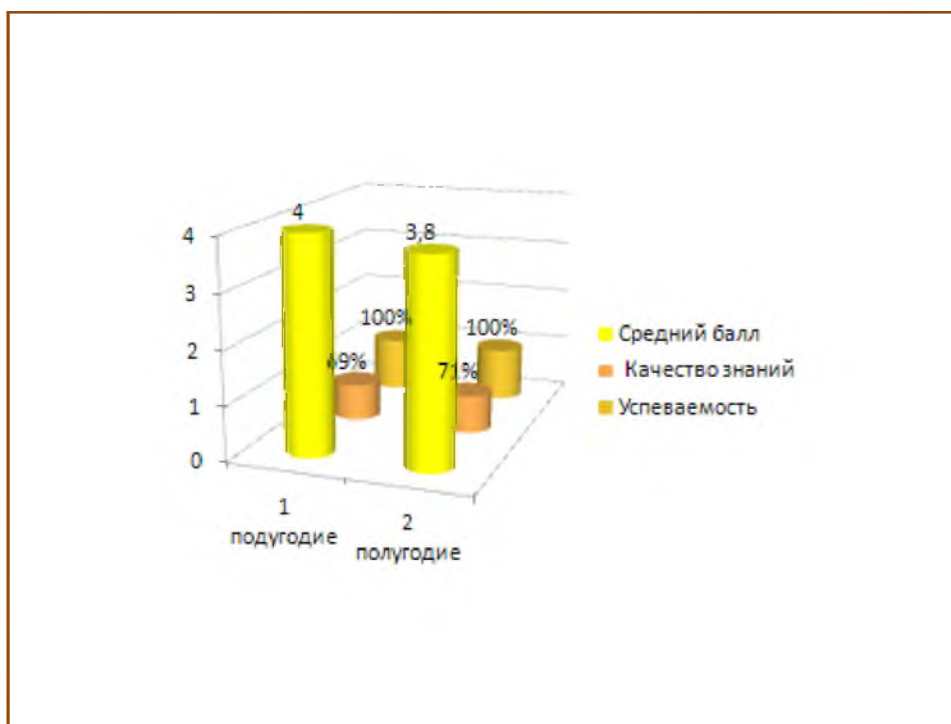


					<b>балл</b>		
<b>3А/Л (26)</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4.2</b>	<b>84%</b>	<b>100%</b>
<b>3И (26)</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>3.5</b>	<b>68%</b>	<b>100%</b>
<b>3В (29)</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>3.7</b>	<b>62%</b>	<b>100%</b>
<b>81</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>3.8</b>	<b>71%</b>	<b>100%</b>

В ходе сравнительного анализа контрольного среза знаний по математике в 3-х классах наблюдается:

Показатели	I полугодие	II полугодие
Средний балл	4.0	3.8
Успеваемость	100%	100%
Качество	69%	71%

По сравнению с результатами I полугодия, качественные показатели во II полугодии понизились на 2%.



### Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах

В рамках апробации Всероссийских проверочных работ на основании приказа комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» № ПД-КпО-223 от 14.04.2016 и приказа №170 по МАОУ лицеею 35 им. Буткова В.В. от 04.05.2016» Об участии в апробации

Всероссийских проверочных работ» четвероклассники лицаея приняли участие в апробации Всероссийских проверочных работ по математике.

**Назначение ВПР по математике** – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

### **Структура варианта проверочной работы**

Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

#### **Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности.**

**В заданиях 1, 2, 7** проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

**Задание 2** проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

**Заданием 7** контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение **заданий 3 и 8** предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

Так, **задания 3 и 8** проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

**Задание 4** выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется **заданием 8**.

При этом в **задании 8** необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется **заданием 5**. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В **задании 6** проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц. Владение основами логического и алгоритмического мышления контролируется **заданиями 9 и 11**.

**Задание 9** связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

**Задание 11** требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Овладение основами пространственного воображения выявляется **заданием 10**. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися **заданий 10 и 11** в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 оценивается от 0 до 2 баллов.

Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР

**В 4-Акласе** выполняли работу 27 учеников.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
---------------------	-----	-----	-----	-----	--------------	----------	--------------

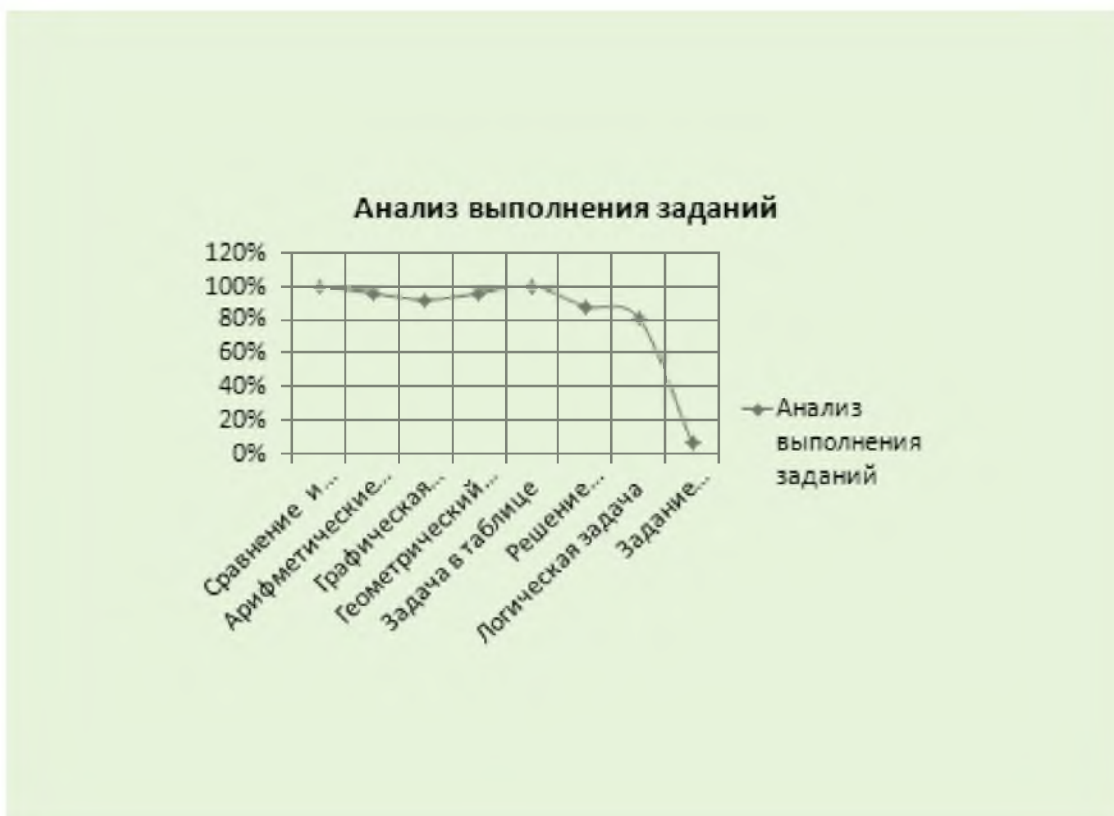
27	18	6	3	-	4,5	88%	100%
----	----	---	---	---	-----	-----	------



#### Общее количество баллов за ВПР по математике

6-7 б.	8-9 б.	11-14 б.	15-17 б.
-	3	21	3

Максимальный балл – 18.



В диаграмме указаны темы, на которые было допущено больше всего ошибок. На остальные темы допущены единичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок учащиеся 4А класса допустили при умении решать задачи повышенной сложности – ( 93 %), не овладели основами логического и алгоритмического мышления - ( 19%), умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями не показали - ( 12%). учащихся

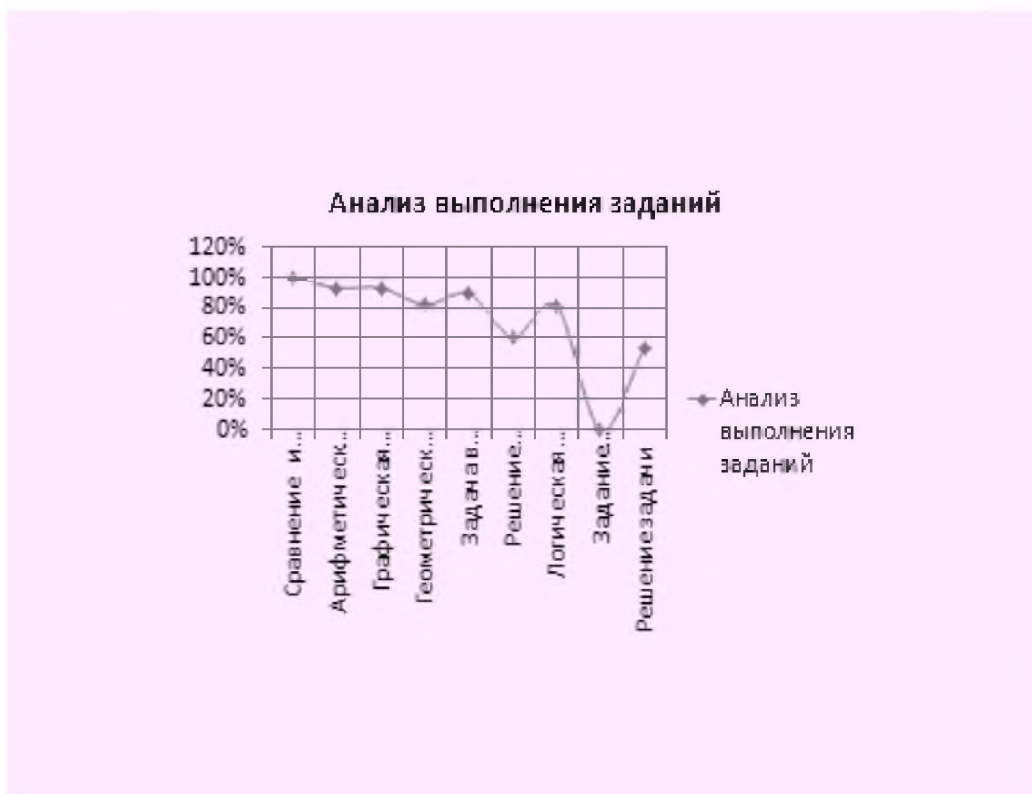
**В 4-И классе** выполняли работу 28учеников.

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
28	11	11	6	-	4.2	79%	100%

#### Общее количество баллов за ВПР по математике

6-7 б.	8-10 б.	11-14 б.	15-17 б.
3	5	15	5

Учащиеся, получившие наименьшее количество баллов: Жедырева Валерия, Агафонова Яна, Паньшина Дарья(группа риска).



В диаграмме указаны темы, на которые было допущено больше всего ошибок. На остальные темы допущены единичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок учащиеся 4-И класса допустили на овладение основами логического и алгоритмического мышления - (57%), в умении решать текстовые задачи ошиблись – 46% учащихся, в умении изображать геометрические фигуры - (39%), в умении выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями ошиблись -39% учащихся.

**В 4-Л классе выполняли работу 25 учеников.**

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
25	14	18	3	-	4,4	88%	100%



**Общее количество баллов за ВПР по математике**

6-7 б.	8-9 б.	11-14 б.	15-17 б.
-	3	19	3

Максимальный балл – 18.



В диаграмме указаны темы, на которые было допущено больше всего ошибок. На остальные темы допущены единичные ошибки.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления, к сожалению в 4-Л классе, никто не показал (0%), в решении арифметическим способом (в одно-два действия) учебных задач, связанных с повседневной жизнью ошиблись – (28%). В умении изображать геометрические фигуры допустили неточность -24% учащихся. В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

### Сводный статистический анализ по математике по 4-ым классам

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Успеваемость
4А (27)	18	6	3	-	4,5	88%	100%
4И (28)	11	11	6	-	4,2	79%	100%
4Л (25)	14	8	3	-	4,4	88%	100%
<b>80</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>4,4</b>	<b>85%</b>	<b>100%</b>

В ходе сравнительного анализа ВПР по математике в 4-х классах наблюдается:

Показатели	ВПР (декабрь)	ВПР (май)
Средний балл	3,8	4,4
Успеваемость	96%	100%



Качество	66%	85%
----------	-----	-----

По сравнению с результатами ВПР в декабре 2015г. и ВПР в мае 2016 г., качественные показатели повысились на 19%.

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Построение геометрических фигур с заданными измерениями.
2. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
3. Установление зависимости между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий.
4. Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
5. Решение задач в 3-4 действия.

**ВЫВОДЫ:**

1. Выпускники 4 класса на момент проведения ВПР по математике испытывают трудности при решении задач, связанных с повседневной жизнью.
2. Каждый урок математики должен включать в себя задачи, связанные с данными темами.
3. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.

Результаты контрольных срезов по математике в 1- 4 классах рассматривались на заседании кафедры, с учащимися на уроках проведена работа над ошибками, учителям даны рекомендации:

- учителям 1-4 классов регулярно отводить время на уроках математики для повторения материала, с учётом ошибок, допущенных учащимися в контрольных срезах знаний за 2015-2016 учебный год;
- учителям начальной школы регулярно осуществлять индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися, учащимися « группы риска».
- применять на уроках дифференцированные задания, работать над развитием у учащихся логического мышления, учить находить разные способы решения учебных задач;
- зав. кафедрой начальной школы Корсаковой С.В. на заседании кафедры провести повторный инструктаж учителей по требованиям единого орфографического режима.

**Анализирующая справка  
по итогам контрольных срезов знаний в 1-4 классах по изо и  
технологии**

В соответствии с планом контроля и руководства учебно-воспитательным процессом, согласно плану сквозного контроля качества знаний учащихся и коррекции учебно-воспитательного процесса на 2015/2016 учебный год, с целью мониторинга знаний умений и навыков учащихся с 16.05.16 г. по 27.05.2016 г. В1 -4 классах были проведены контрольные срезы знаний по технологии и ИЗО.

Согласно графику учащиеся 1-4 классов лицея выполняли контрольный срез знаний по ИЗО (1 классы - в форме проекта «Здравствуй, лето!», 2 -4 классы- в форме теста ).

Учащиеся 1-4 классов выполняли работу по технологии (1 классы- проектная работа, 2-4классы-в форме тестовой работы) .

#### Анализ контрольного среза знаний по ИЗО

**В 1-х классах выполняли работу - 84 учащихся.**

Результаты выполнения проекта:

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	Ср.б	% кач.	%усп.
1Г	25	16	9	-	4.6	100	100
1И	31	10	17	4	4.2	87	100
1Л	28	21	7	-	4.7	100	100
ИТОГО	84	47(56%) )	33(39%) )	4(5%)	4.5	96	100

При выполнении проекта 16 учащихся (19%) не выделили группы существенных признаков объектов, 19 человек (23%) не могут работать самостоятельно и постоянно обращаются за помощью к одноклассникам .

**Контрольный срез знаний по ИЗО выполняли 94 учащихся 2-х классов.**

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	Ср.б	% кач.	%усп.
2А/Л	26	5	19	2	4.1	92	100
2И	25	7	17	1	4.2	96	100
2В	22	6	15	1	4.2	95	100
2М	21	3	14	4	3.9	80	100

ИТОГО	94	21 (22%)	65(69% )	8(9%)	4.1	90	100
-------	----	----------	----------	-------	-----	----	-----

Большое количество ошибок в тесте учащиеся вторых классов допустили на определение понятия « натюрморт» - 17человек (18%) , 21 человек(22%) не знают, кого изображают в своих работах художники –анималисты . Наибольшее количество ошибок допустили учащиеся 2-М класса.

**Контрольный срез знаний по ИЗО в третьих классах** выполняли 79 третьеклассников.

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	Ср.б	% кач.	%усп.
3А/Л	26	3	23	-	4.1	100	100
3И	24	12	12	-	4.5	100	100
3В	29	9	18	2	4.2	93	100
ИТОГО	79	24( 30%)	53(67% )	2(3%)	4.3	98	100

При выполнении теста допустили ошибки 15 учащихся (19%) на определение слова « контраст», 24 ученика(30%) ошиблись в соотнесении жанров живописи с репродукциями картин. В остальных заданиях допущены единичные ошибки.

**Контрольный срез знаний по ИЗО (тест)** выполняли 80 четвероклассников.

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	Ср.б	% кач.	%усп.
4А	27	18	9	-	4.6	100	100
4И	28	7	18	3	4.1	89	100
4Л	25	10	13	2	4.2	93	100
ИТОГО	79	35(44%)	40(50%)	5(6%)	4.3	94	100

			)				
--	--	--	---	--	--	--	--

12 учащихся (16%) не смогли перечислить фамилии известных художников, 19 человек (24%) затруднились вспомнить место расположение известных памятников архитектуры, 13 учащихся (16%) не смогли определить среди перечисленных иллюстраций готический стиль архитектуры.

### Анализ контрольного среза знаний по технологии

В 1-х классах выполняли работу - 84 учащихся Результаты выполнения проекта:

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	Ср.б	% кач.	%усп.
1Г	25	20	5	-	4.8	100	100
1И	31	23	6	2	4.5	94	100
1Л	28	22	6	-	4.8	100	100
ИТОГО	84	65(77%) )	17(20%) )	2(3%)	4.7	98	100

13 учащихся первых классов (15%) не выполнили предварительную работу по отбору материала из источников информации; 16(19%) учащихся не понимают значение знаков и символов в схемах, 7 учащихся (8%) не соблюдали порядок на рабочем месте, чем вызывали конфликтные ситуации среди участников группы.

**Контрольный срез знаний по технологии** выполняли 95 учащихся 2-х классов.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	Ср.б	% кач.	%усп.
2А/Л	26	5	18	3	4.1	88	100



4А	27	20	7	-	4.7	100	100
4И	28	7	20	1	4.2	96	100
4Л	26	20	6	-	4.7	100	100
ИТОГО	81	47(58%)	33(41%)	1(1%)	4.5	99	100

19 человек (23%) учащихся четвёртых классов не смогли дать применение соломы в быту, хозяйстве; 21 четвероклассник (26%) не знают название швов для вышивания. В остальных заданиях допущены единичные ошибки. Результаты контрольных срезов за 2015/2016 учебного года в 1-4 классах показали, что по итогам повторения изученного материала 100% учащихся 1-4 классов имеют достаточный уровень усвоения знаний, умений и навыков.

#### **Рекомендации и предложения:**

- • учителям 1-4 классов Корсаковой С.В., Кузьминой Н.Н., Козловой И.А., Новицкой М.О., Харитоновой Ю.Ф., Шлома Е.А., Канчер И.И., Геращенко С.И., Ивановой Т.И, Афанасовой Л.В., Зубаревой В.А., Морозовой Т.В., Верезейм А.А. спланировать работу на уроках ИЗО и технологии по повторению и отработке теоретического материала, с учетом ошибок, допущенных учащимися в контрольных срезах знаний за 2015/2016 учебного год;
- 
- • учителям 1-4 классов взять под особый контроль учащихся, допустивших большое количество ошибок в контрольных срезах; спланировать и проводить с ними регулярную индивидуальную работу, дополнительные занятия; организовать консультационную работу с родителями;
- 
- • учителям начальной школы применять на уроках дифференцированные задания, личностно-ориентированный подход в работе, как со слабоуспевающими так и одарёнными учащимися; работать над развитием у учащихся логического и абстрактного мышления, использовать на уроках тестовые задания для отработки теоретического материала.

27.06.2016

Зам. директора по УВР

Т.В. Шуйская